



Cas cliniques - BREV



3 Enfants implantés





1 enfant en GSM

Agé de 5 ans 11 mois

Implanté à 17 mois

Etiologie : inconnue. Pas de tests génétiques

A 4 ans post-implantation :

Compréhension lexicale (*EVIP*)

3 ans 3 mois

Compréhension syntaxique (*O52*)

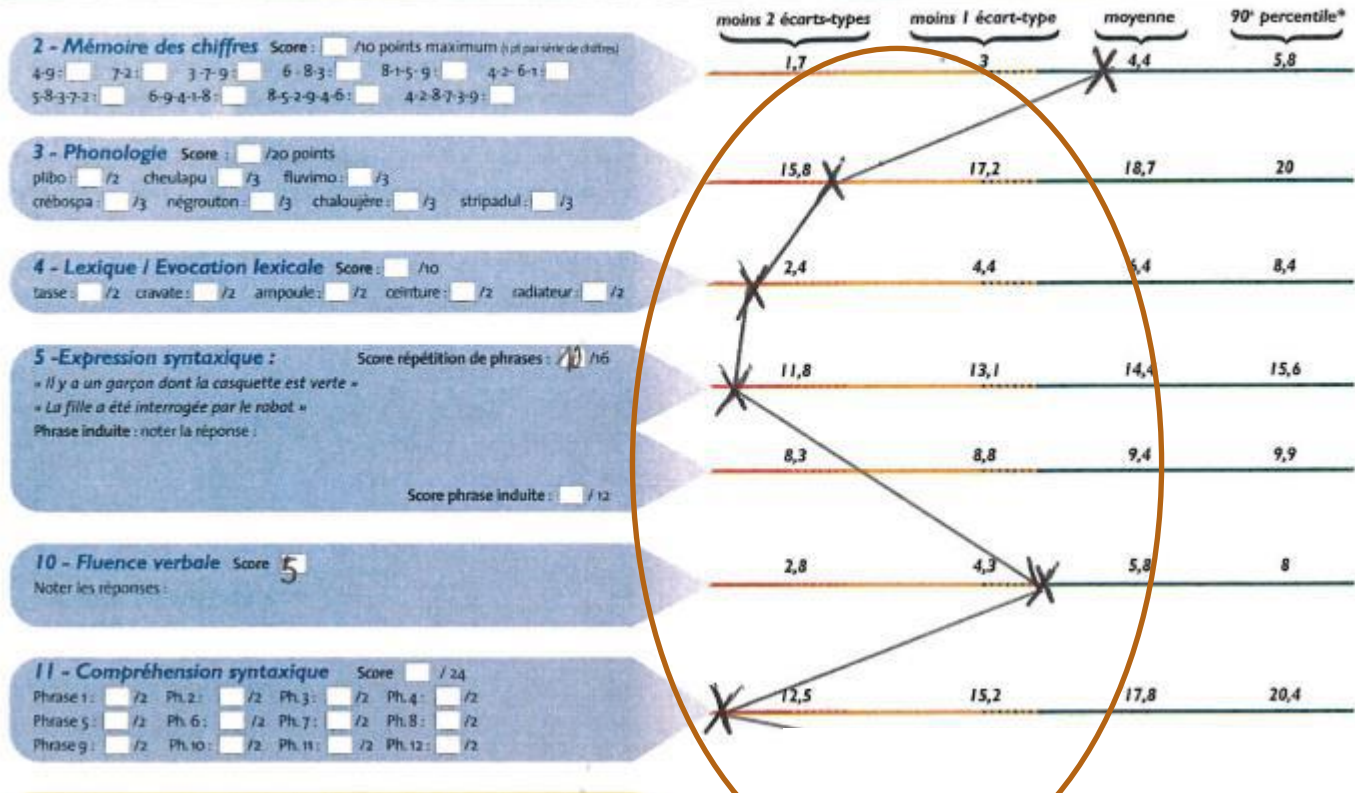
3 ans 11 mois

Retard de langage ? Trouble Sévère du Langage Oral ?

Trouble cognitif associé ?



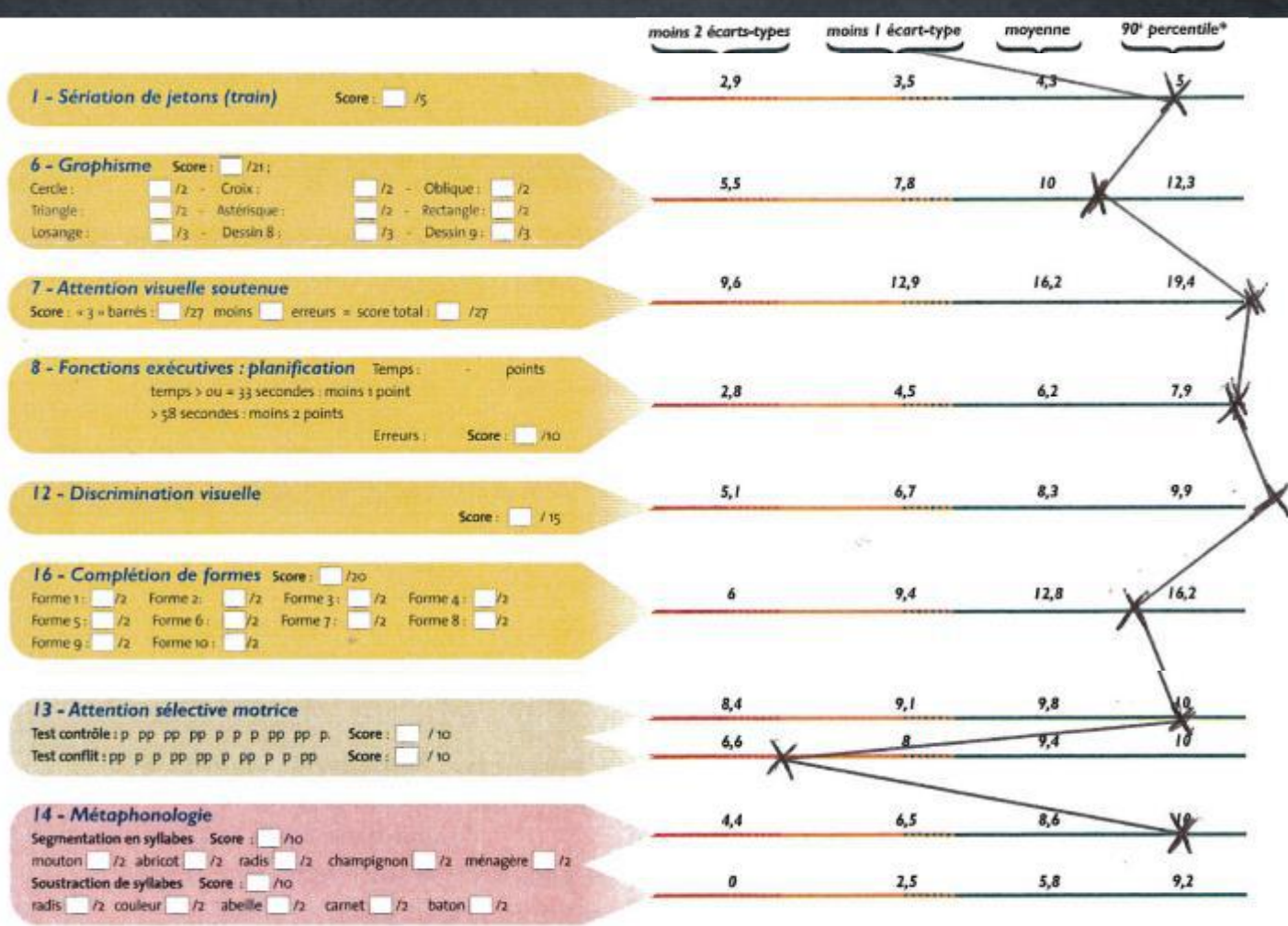
Feuille de cotation 5 ans 1/2 / < 6 ans



* 90e percentile : Score des 10% d'enfants les plus performants

Scores verbaux chutés







1 enfant en GSM

Ne présente pas de problèmes spécifiques concernant les processus non-verbaux et les fonctions exécutives.

Trouble phonologique

Excellent dans les tâches de planification, de discrimination et d'attention visuelle.

Ses difficultés sont réellement liées à son retard de langage qui reste important.

TSLO ?

1^{er} enfant



CP

1 - Agée de 6 ans 6 mois

Etiologie : malformation de Mondini

Age à l'implantation : 4 ans 1 mois puis 5 ans 8 mois

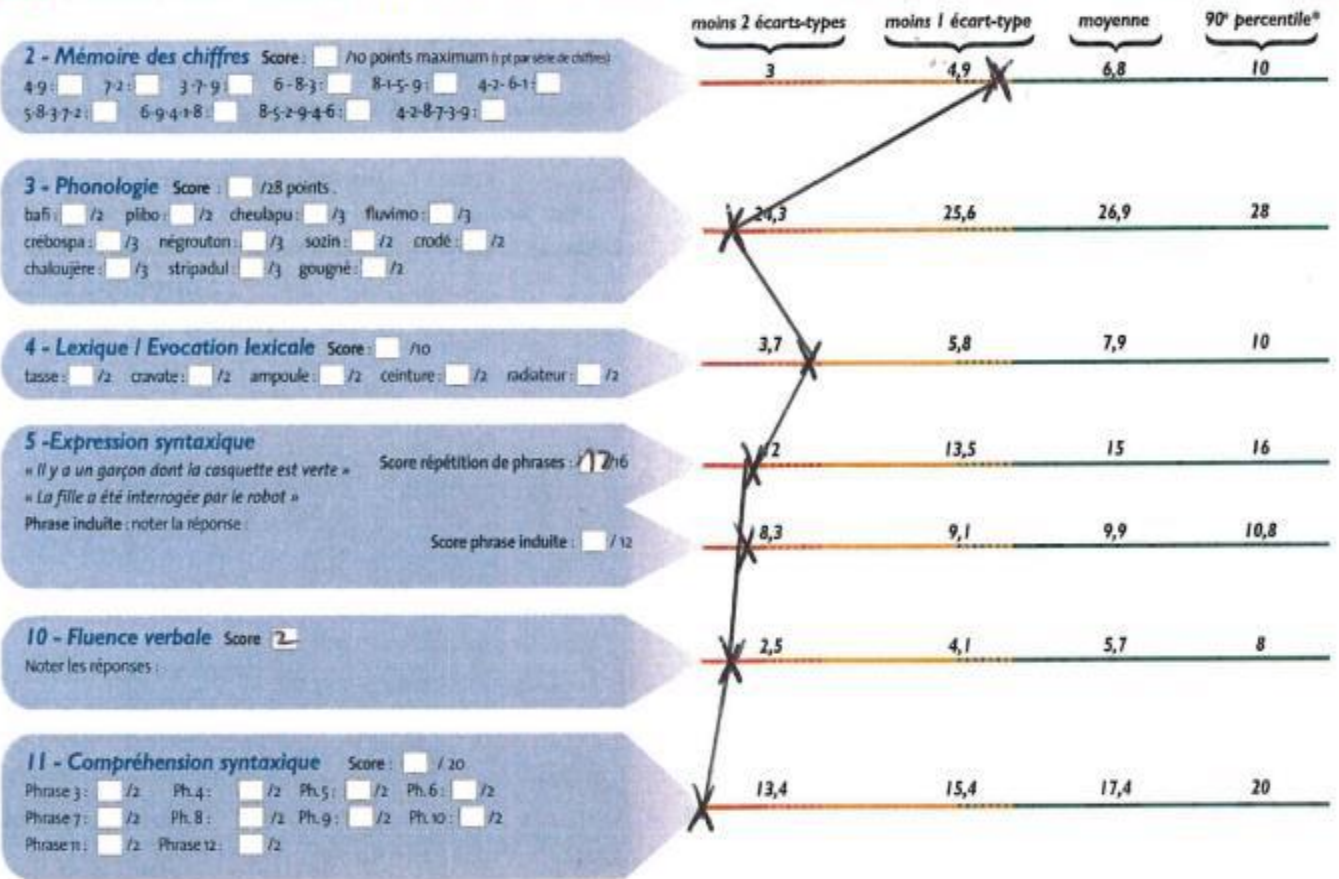
A 2 ans post implantation :

La compréhension lexicale (*EVIP*) 4 ans 4 mois

La compréhension syntaxique (O 52) 4 ans 10 mois.



Feuille de cotation 6 ans / < 6 ans 1/2

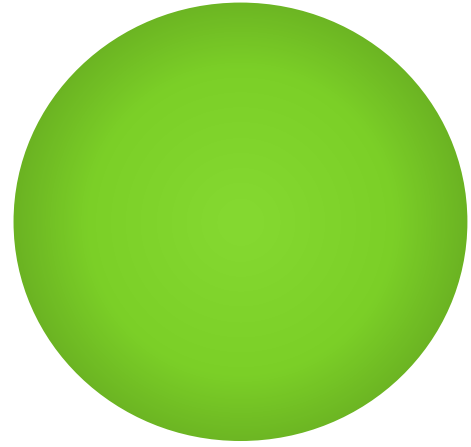


* 90^e percentile : Score des 10% d'enfants les plus performants

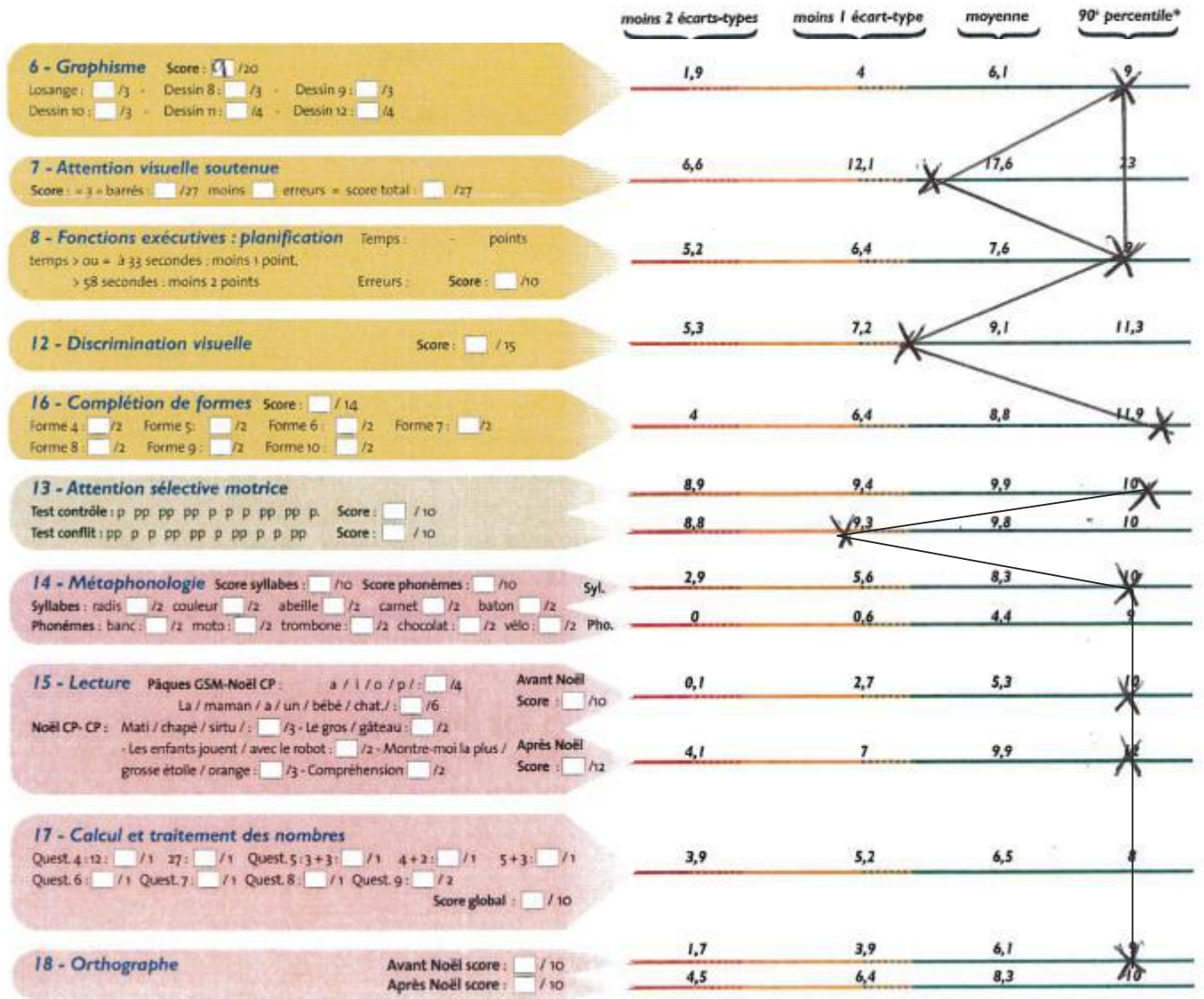
niveau 6 ans/6 ans 1/2.

Scores verbaux chutés





niveau 6 ans/6 ans ½.





CP/CE1

Tableau avec :

Sur le plan verbal le déficit est sévère sur le plan phonologique, expressif et syntaxique et sur la compréhension
Sur le plan non verbal il n'y a pas de trouble

2ème enfant

CP/CE1

2 - Agée de 7 ans 11 mois

Etiologie : Connexine 30 chez le papa Connexine 26 chez la maman

Age à l'implantation : 22 mois

Multilinguisme, scolarisée dans une école française

Plus de rééducation orthophonique

Bain linguistique particulier que l'on pourrait qualifier de multilingue et composite.

A 6 ANS POST IMPLANTATION COCHLEAIRE

Mots monosyllabiques (PBK/liste 2) Score = 88 %

Mots dissyllabiques (Lafon Petits Liste 3) Score = 100 %

Phrases liste ouverte (CT Liste C) Score = 88 %

Une compréhension lexicale (EVIP) 4 ans 7 mois, identique à celui de 2017.

Une compréhension syntaxique (O 52) faible : 3 ans 9 mois.

2 - Mémoire des chiffres Score : /10 points maximum (1 pt par série de chiffres)

4-9 : 7-2 : 3-7-9 : 6-8-3 : 8-1-5-9 : 4-2-6-1 :
5-8-3-7-2 : 6-9-4-1-8 : 8-5-2-9-4-6 : 4-2-8-7-3-9 :

3 - Phonologie Score : /28 points.

bafi : /2 plibo : /2 cheulapu : /3 fluvimo : /3
crébospa : /3 négrouton : /3 sozin : /2 crodé : /2
chaloujère : /3 stripadul : /3 gougné : /2

6 - Graphisme Score : /20

Losange : /3 - Dessin 8 : /3 - Dessin 9 : /3
Dessin 10 : /3 - Dessin 11 : /4 - Dessin 12 : /4

7 - Attention visuelle soutenue

Score : = 3 - barres : /27 moins erreurs = score total : /27

8 - Fonctions exécutives : planification Temps : - points

temps > ou = à 31 secondes : moins 1 point,
> 65 secondes : moins 2 points. Erreurs : Score : /10

12 - Discrimination visuelle Score : /15

16 - Complétion de formes Score : /14

Forme 4 : /2 Forme 5 : /2 Forme 6 : /2 Forme 7 : /2
Forme 8 : /2 Forme 9 : /2 Forme 10 : /2

13 - Attention sélective motrice

Test contrôle : p pp pp pp p p p pp pp p. Score : /10

Test conflit : pp p p pp pp p pp p p pp. Score : /10

14 - Métaphonologie Score syllabes : /10 Score phonèmes : /10

Syllabes : radis /2 couleur /2 abeille /2 carnet /2 baton /2

Phonèmes : banc : /2 moto : /2 trombone : /2 chocolat : /2 vélo : /2

moins 2 écarts-types 4,5 moins 1 écart-type 6 moyenne 7,5 90^e percentile* 9

26,5 27,1 27,7 28

9,9 7,1 9,3 12

17,3 21,7 25,7

5,7 7 8,3 10

6,4 8,4 10,4 12,8

4,6 7,2 9,8 12,6

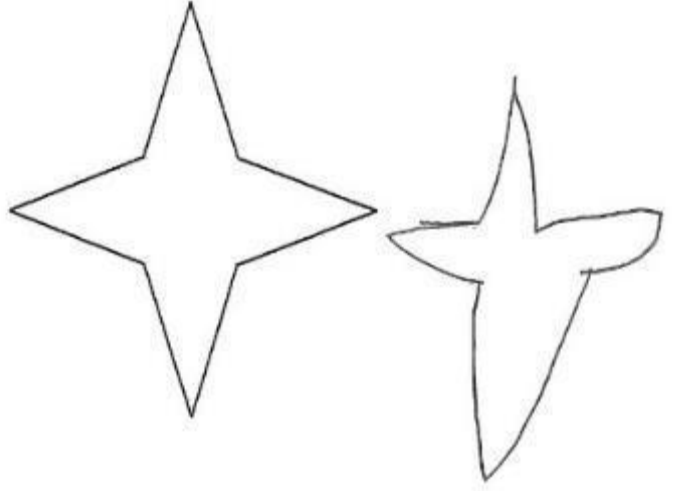
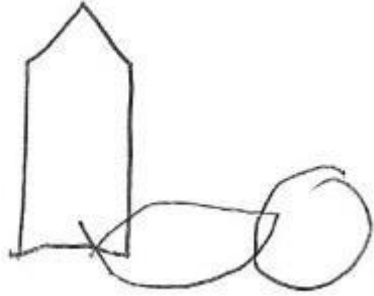
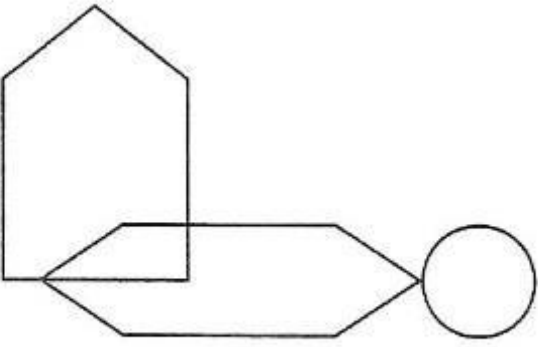
9,6 9,8 10 10

8,8 9,3 9,8 10

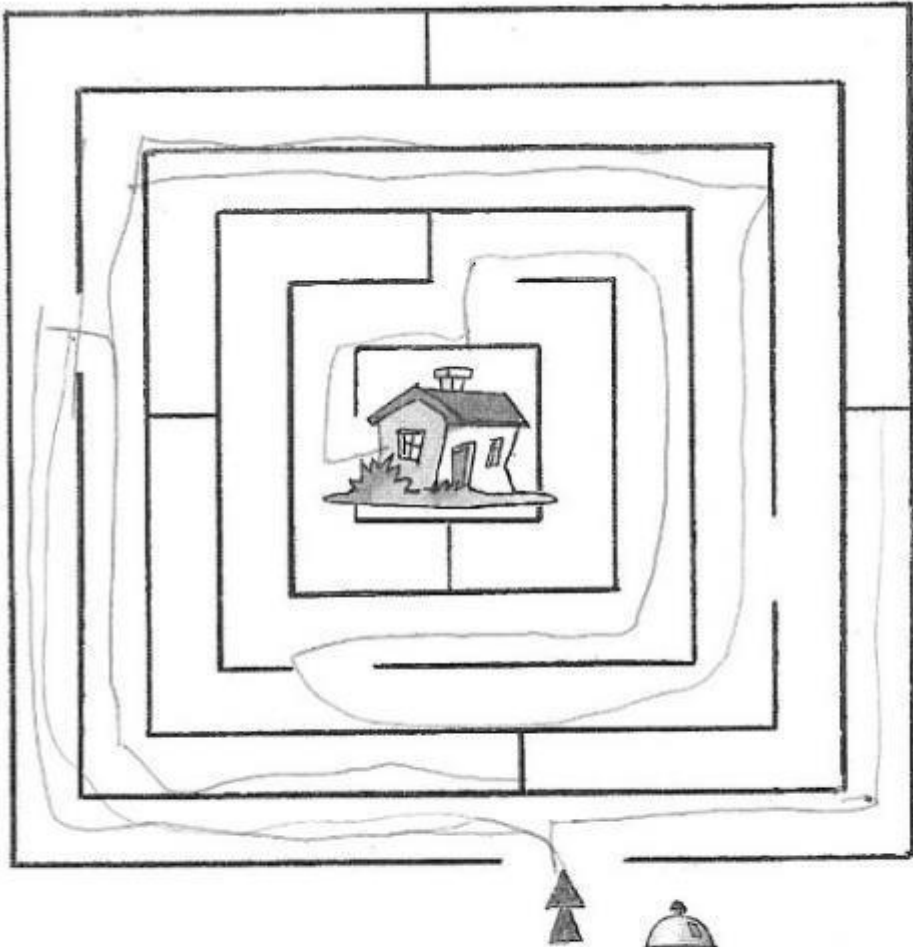
8,5 9,2 9,9 10

4,2 6,3 8,4 10

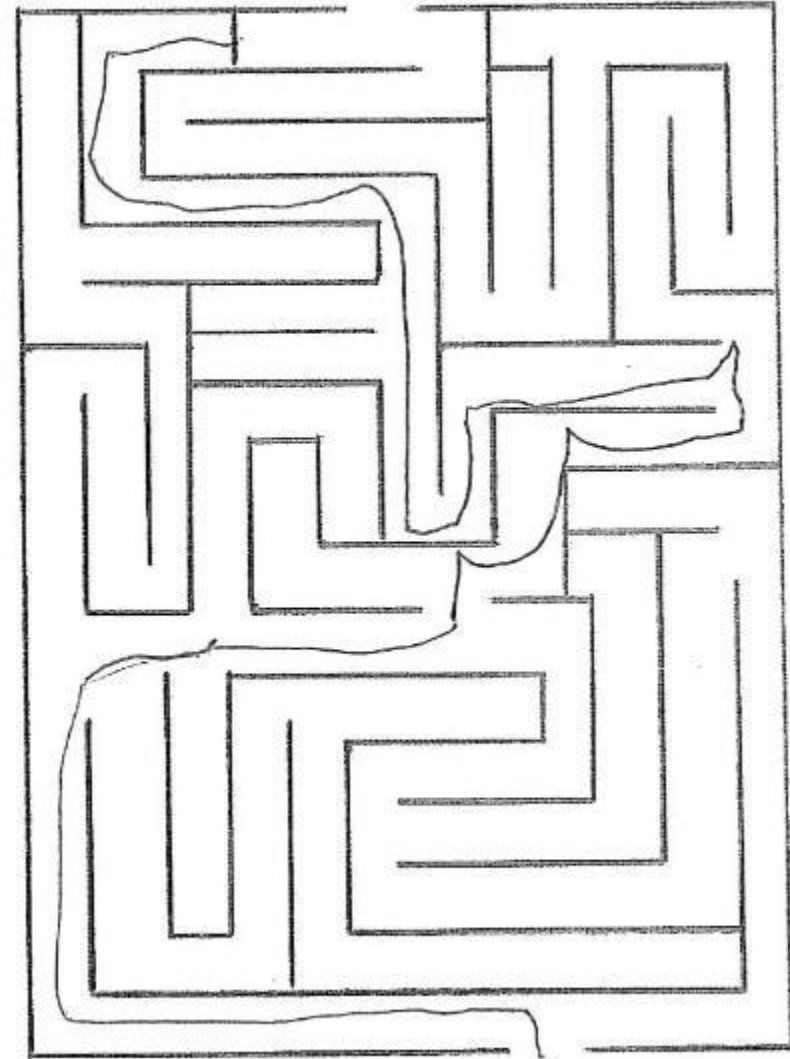
Graphisme



Fonctions exécutives



Niveau 5 ans ½ < 7 ans



Niveau 7 < 9 ans





CP/CE1

Tableau avec :

- **Un problème d'attention visuelle**
- **Un trouble des fonctions exécutives : planification**
- **Un problème pratique**
- **Un problème de mémoire à court terme.**

- **L'adresser à des professionnels du niveau 2**

- **Un soutien scolaire de type auxiliaire de vie scolaire**
- **Une rééducation orthophonique**

Parcours de soins

Prise en charge de 1^{ère} intention : **Niveau 1**
Repérage et dépistage des difficultés d'accès au langage oral et difficultés d'apprentissage (centre implant- réseau, famille...).

Hypothèse diagnostique

Persistance des difficultés malgré la prise en charge de 1^{ère} intention : **Niveau 2**

Adressage aux centres de compétence : langage oral, autisme, TDA/H, Troubles du spectre autistique ...

Confirmation d'un diagnostic de comorbidité : **Niveau 3**
par les centres de référence : CRA, CRTLA ...

Merci pour votre attention !

